



---

# «Изучение мнения населения Республики Татарстан о коррупции»

---

(по результатам социологического исследования 2016 года)

**КОРРУПЦИЯ**  
**Твое**  **имеет значение**

Казань – 2016



## *Содержание*

|                                                                                      | Стр. |
|--------------------------------------------------------------------------------------|------|
| <i>Введение</i>                                                                      | 3    |
| <b>I. СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ УЧАСТНИКОВ ОПРОСА</b>                 | 3    |
| <b>II. ЯВЛЕНИЕ КОРРУПЦИИ В ЖИЗНИ</b>                                                 |      |
| Проблемы в развитии республики и муниципальных образований.....                      | 4    |
| Влияние коррупции на жизнь общества.....                                             | 7    |
| Оценка респондентами уровня коррупции в Республике Татарстан и Российской Федерации  | 9    |
| Защищенность населения от возможного административного «произвола» ....              | 10   |
| <b>III. ЛИЧНЫЙ КОРРУПЦИОННЫЙ ОПЫТ</b>                                                |      |
| Охват населения коррупцией.....                                                      | 12   |
| Готовность населения дать взятку.....                                                | 13   |
| Интенсивность и средний размер взятки в сфере бытовой коррупции .....                | 13   |
| Причины коррупционной сделки.....                                                    | 14   |
| Причины отказа от дачи взятки.....                                                   | 15   |
| Решился ли вопрос после отказа от дачи взятки?.....                                  | 17   |
| Сообщили ли Вы о факте коррупции?.....                                               | 17   |
| Причины, по которым население не сообщает о факте коррупции.....                     | 19   |
| <b>IV. ВИДЫ КОРРУПЦИОННЫХ ПРОЯВЛЕНИЙ</b>                                             |      |
| Коррупционированность структур .....                                                 | 19   |
| Изменение размера взятки                                                             | 25   |
| Аффилированные лица.....                                                             | 25   |
| <b>V. ПРИЧИНЫ КОРРУПЦИИ И МЕРЫ ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ. ИНФОРМАЦИОННАЯ ОТКРЫТОСТЬ</b> |      |
| Причины коррупции.....                                                               | 28   |
| Антикоррупционные мероприятия.....                                                   | 29   |
| Источники информации о коррупции и антикоррупционных мерах.....                      | 33   |
| Оценка работы органов власти.....                                                    | 34   |
| Электронные услуги.....                                                              | 35   |
| Меры по противодействию коррупции.....                                               | 37   |
| Готовность граждан участвовать в антикоррупционных мероприятиях .....                | 38   |



## Введение

Во исполнение Постановления Кабинета Министров Республики Татарстан от 19.07.2014 N 512 "Об утверждении Государственной программы «Реализация антикоррупционной политики Республики Татарстан на 2015-2020 годы» в Республике Татарстан в апреле 2016 года было проведено **социологическое исследование «Изучение мнения населения о коррупции в Республике Татарстан»**. Исследование проводилось среди населения в целях изучения сущности и степени распространения бытовой коррупции.

Выборочная совокупность для **обследования населения** сформирована с использованием метода квотной выборки путем многоступенчатого отбора обследуемых единиц. Объем выборочной совокупности исчислялся с допущением 5%-ной ошибки репрезентативности и составил **3050 человек**. Опрос проводился методом формализованного интервью среди граждан старше 18 лет.

## I. СОЦИАЛЬНО – ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ УЧАСТНИКОВ ОПРОСА



Среди участников опроса 53% – женщины, 47% – мужчины.

По возрасту, респонденты распределились следующим образом: 15,4% - в возрасте 60 лет и старше, 21,6% – 50-59 лет, 38,2% – 30-49 лет, 24,8% – 18-29 лет.

Из числа опрошенных жителей 29,2% имеют высшее образование, 31,3% – среднее специальное образование, 22,1% – среднее образование, 7% – начальное профессиональное, 10,4% – основное общее образование.

В обследовании участвовали рабочие и служащие, пенсионеры, студенты, учителя, воспитатели, руководители среднего звена, предприниматели, домохозяйки, работники сельского хозяйства, медицинские работники, работники силовых структур, руководители высшего звена, предприниматели, представители творческой интеллигенции, преподаватели вузов.



## **II. ЯВЛЕНИЕ КОРРУПЦИИ В ЖИЗНИ**

### **➤ Проблемы в развитии республики и муниципальных образований**

В качестве основных **проблем в жизни республики и ее муниципальных образований** жители Татарстана выделяют следующие:

1. высокие цены на товары на рынках и в магазинах (61,8%),
2. проблема трудоустройства (45,1%),
3. плохое качество дорог и мостов (42,2%),
4. низкий уровень заработной платы, задержка ее выплаты (33,3%),
5. ухудшение экологической обстановки (22,5%),
6. проблемы в сельском хозяйстве (20,5%),
7. отсутствие парковок для личных автомобилей (18,4%),
8. проблемы в сфере жилищно-коммунального хозяйства (17,4%),
9. плохая работа общественного транспорта (13,6%),
10. нехватка или плохое состояние больниц, поликлиник и медпунктов (12%).

Проблема коррупции чиновников, степень ее влияния на жизнь респондентов в рейтинге основных проблем занимает 11 место, на нее указали 9,5% респондентов.

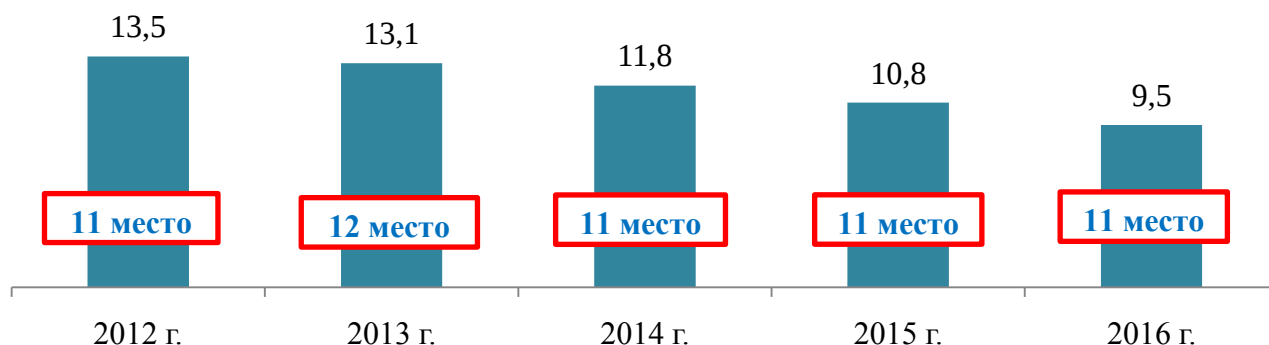


**Проблемы, существующие в муниципальных образованиях  
Республики Татарстан**  
(в процентах от числа опрошенных)



В течение последних трех лет проблема взяточничества, грубости со стороны чиновников местных органов власти находится на 11 месте. Между тем, доля опрошенных жителей, указавших на данную проблему, сокращается (с 13,5% в 2012 году до 9,5% в 2016 году).

**Доля респондентов отметивших проблему коррупции в рейтинге основных проблем (процентов)**



По результатам опроса жители 23 муниципальных образований указали на присутствие проблемы коррупции в районе. Из них наибольшее число опрошенных жителей (более 20%), имеющих подобное мнение, проживают в Бугульминском, Высокогорском, Рыбно-Слободском районах и городе Казань.

Жители 22 муниципальных образований не выделили коррупцию чиновников среди проблем района (в 2015 году – 18 МО).

Увеличение доли респондентов указавших на данную проблему зафиксировано в Аксубаевском, Алькеевском, Атнинском, Балтасинском, Высокогорском, Заинском, Новошешминском, Нурлатском, Рыбно-Слободском, Тукаевском, Чистопольском муниципальных образованиях.

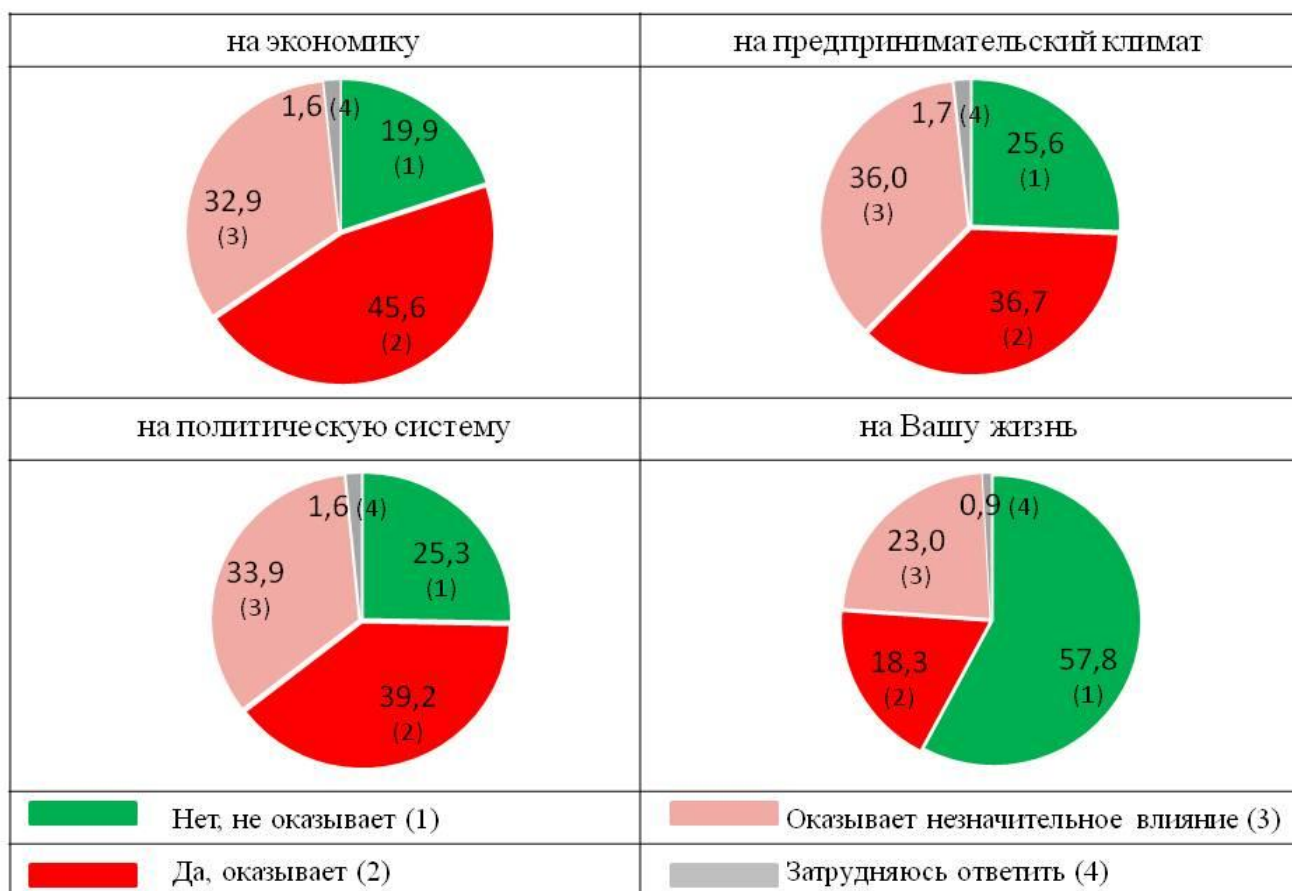
| Муниципальные образования, где доля респондентов, отметивших проблему коррупции выше республиканского значения | Муниципальные образования, где доля респондентов, отметивших проблему коррупции ниже республиканского значения |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Аксубаевский                                                                                                   | Алькеевский                                                                                                    |
| Актанышский                                                                                                    | Атнинский                                                                                                      |
| Альметьевский                                                                                                  | Балтасинский                                                                                                   |
| Бугульминский                                                                                                  | Елабужский                                                                                                     |
| Высокогорский                                                                                                  | Заинский                                                                                                       |
| г. Казань                                                                                                      | Нижнекамский                                                                                                   |
| г. Набережные Челны                                                                                            | Нурлатский                                                                                                     |
| Зеленодольский                                                                                                 | Пестречинский                                                                                                  |
| Кукморский                                                                                                     | Сабинский                                                                                                      |
| Новошешминский                                                                                                 | Тукаевский                                                                                                     |
| Рыбно-Слободский                                                                                               | Черемшанский                                                                                                   |
|                                                                                                                | Чистопольский                                                                                                  |



## ➤ Влияние коррупции на жизнь общества

Коррупция, как общественное явление, оказывает различное **влияние на сферы жизни общества**. По мнению населения, наибольшее влияние коррупция оказывает на экономическую жизнь страны (78,5%), деятельность предпринимателей (72,7%) и политическую систему (73,1%). Коррупционные проявления ощущают на себе и на своей жизни 41,3% опрошенных респондентов.

### Влияние коррупции на различные сферы жизни, по мнению жителей Республики Татарстан (процентов)

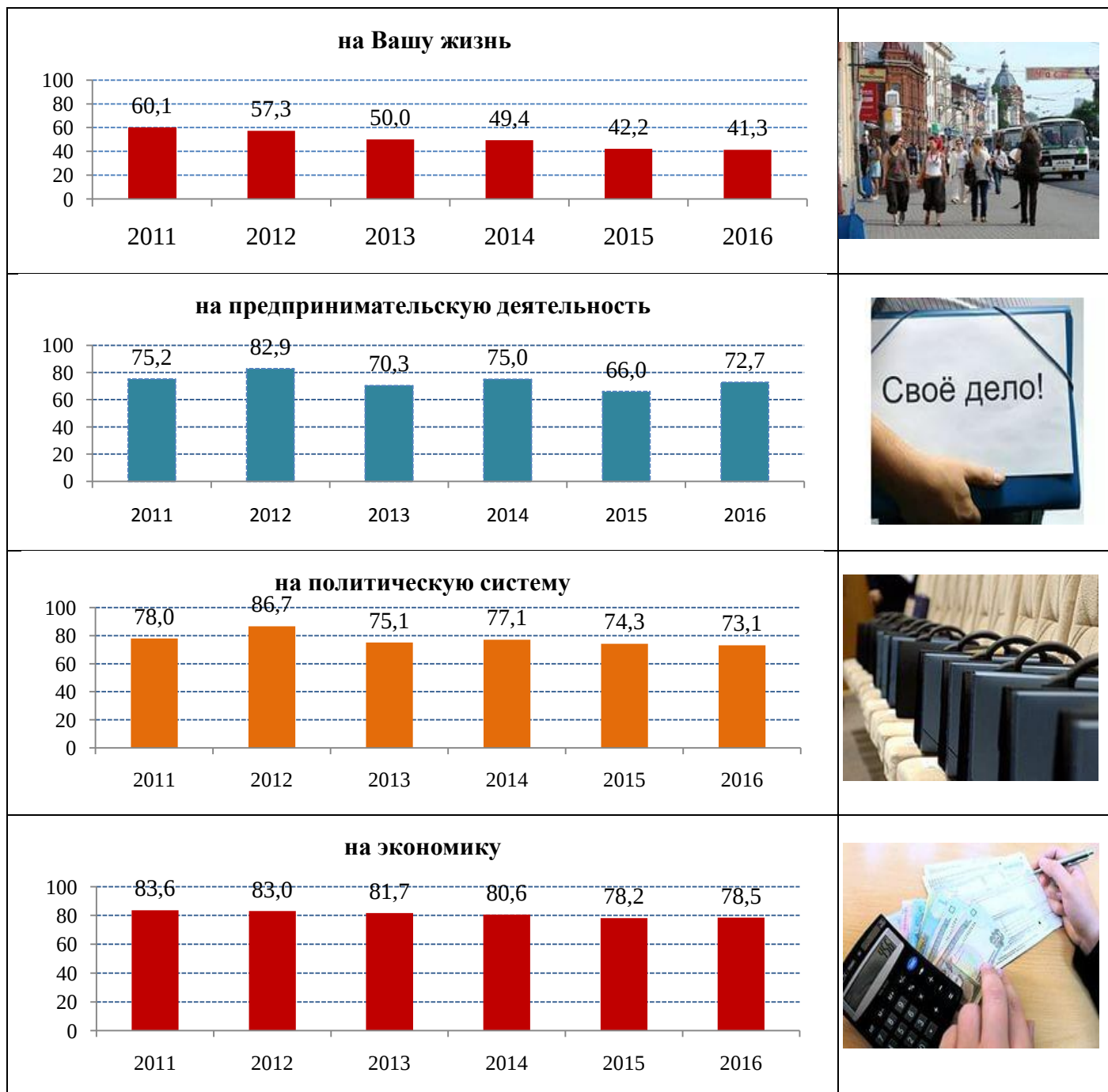


Респонденты 39 муниципальных районов указали влияние коррупции на свою жизнь. Более 30% респондентов 8 муниципальных районов: Аксубаевского, Апастовского, Бугульминского, Высокогорского, Кайбицкого, Кукморского, Рыбно-Слободского и г. Набережные Челны испытывают негативное воздействие коррупции на свою жизнь.

Среди участников опроса более 30% респондентов 31 муниципального образования отмечают влияние коррупции на экономику, 25 муниципальных образований – на политическую систему, 22 муниципальных образований – на бизнес.

В период с 2011 года по 2016 год сохраняется высокий уровень воздействия коррупции на предпринимательский климат, на экономику и политику страны (не более 80% респондентов). В тоже время, существенно сократилась частота коррупционных проявлений в жизни участников опроса (с 60,1% в 2011 году до 41,3% в 2016 году).

**Доля респондентов, указавших влияние коррупции на различные сферы жизни (процентов)**

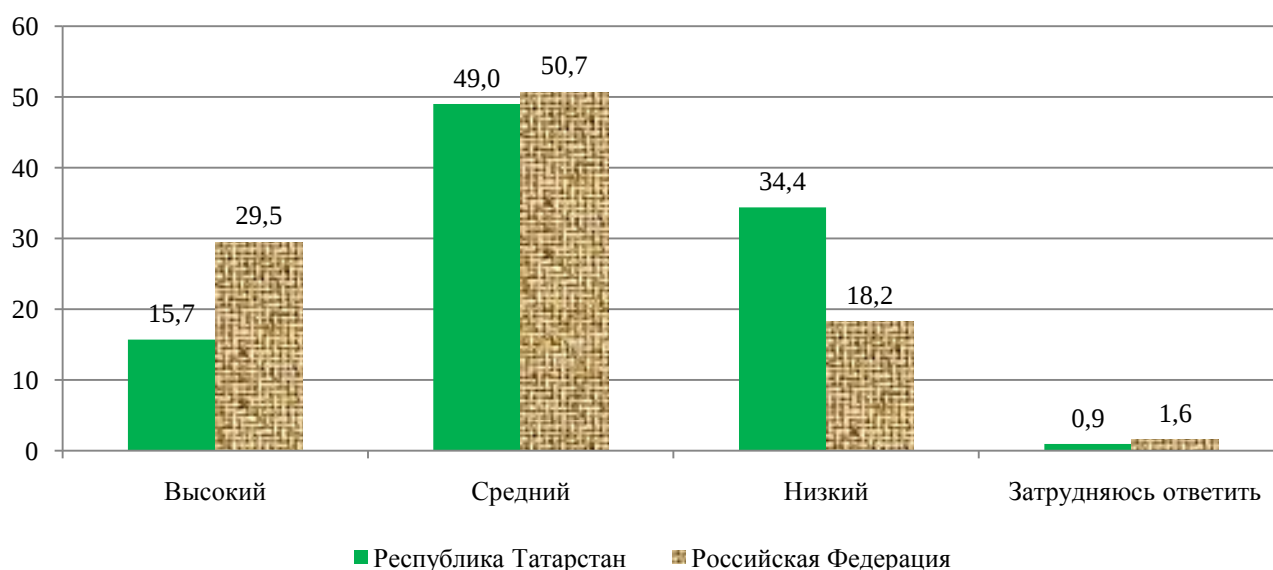




## ➤ Оценка респондентами уровня коррупции в Республике Татарстан и Российской Федерации

По результатам социологического исследования в 2016 году каждый второй респондент оценивает уровень коррупции, как в Российской Федерации (50,7%), так и в Республике Татарстан (49,0%), как средний. При этом жители Татарстана считают, что уровень коррупции в целом по Российской Федерации выше республиканского. Так, на высокий уровень коррупции на территории России указали 29,5% участников опроса, на территории республики – 15,7%. Каждый третий респондент (34,4%) считает, что в Татарстане степень коррупционных проявлений низкая. По Российской Федерации аналогичную оценку дают 18,2% респондентов.

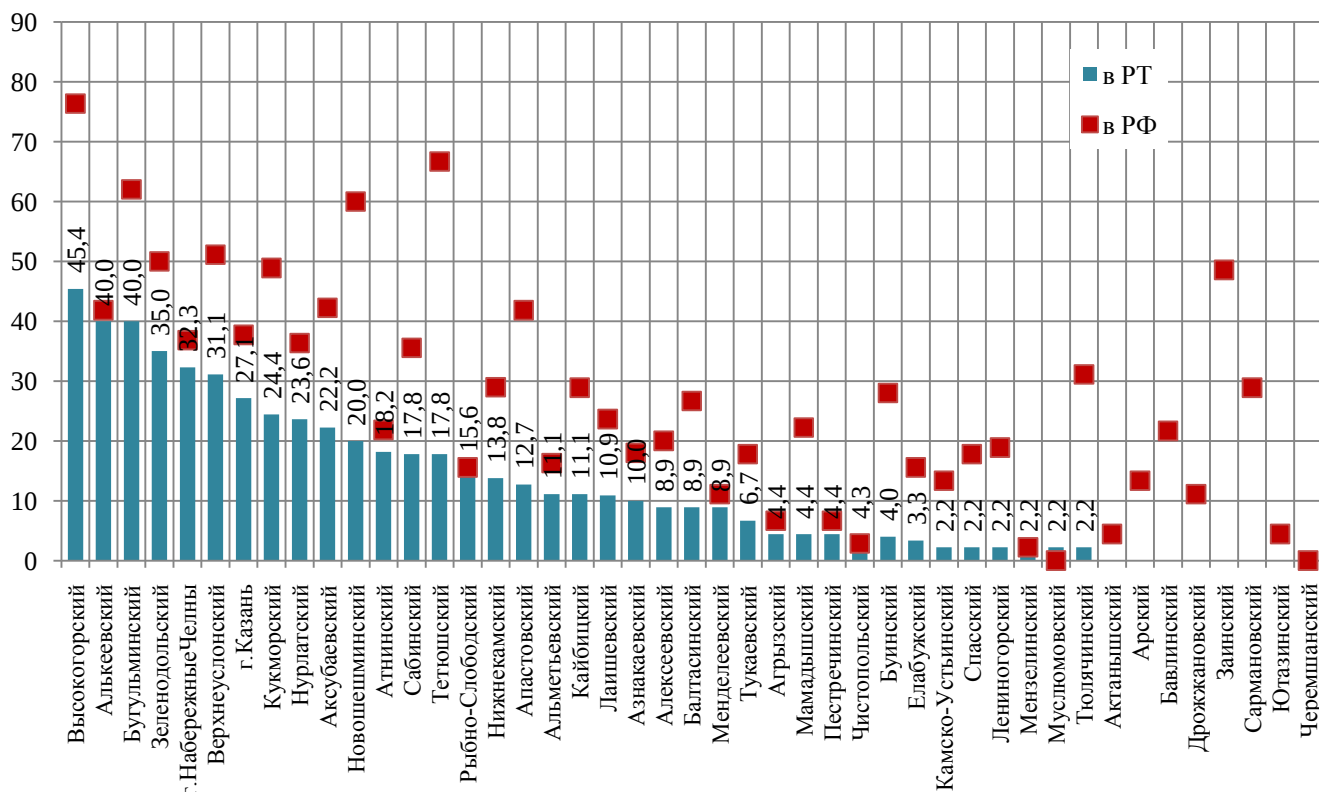
### Как Вы оцениваете уровень коррупции в Республике Татарстан и Российской Федерации? (процентов)



Более 30% опрошенных жителей Алькеевского, Бугульминского, Верхнеуслонского, Высокогорского, Зеленодольского районов и города Набережные Челны отмечают высокий уровень коррупции в Республике Татарстан. В Актанышском, Арском, Бавлинском, Дрожжановском, Заинском, Сармановском, Ютазинском, Черемшанском муниципальных районах отсутствуют респонденты, указавшие на высокий уровень коррупции в республике. Практически во всех районах доля респондентов, указавших на высокий уровень коррупции на территории Российской Федерации, превышает аналогичную оценку уровня коррупции по Республике Татарстан (за исключением Муслимовского и Чистопольского муниципальных образований).



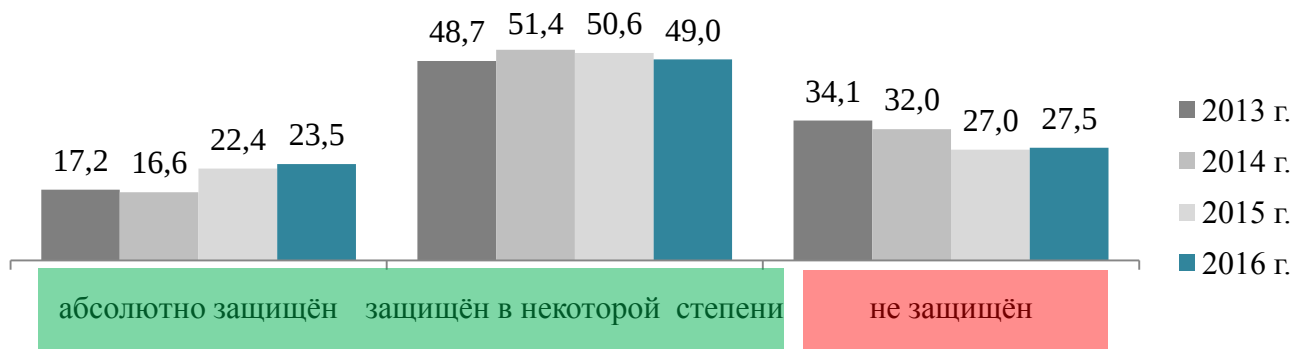
## Доля респондентов, указавших на высокий уровень коррупции в Республике Татарстан и в Российской Федерации (процентов)



## ➤ Защищенность населения от возможного административного «произвола чиновников»

В 2016 году наблюдается незначительный рост числа респондентов, считающих себя абсолютно защищенными от административного произвола. Каждый второй житель республики (49%) определяет степень своей защищенности от административного давления, как «защищен в некоторой степени». Доля респондентов, которые ощущают себя незащищенными от «своевластия чиновников» практически сохраняется на уровне 2015 года.

## Как Вы оцениваете степень защищенности себя и своих близких от возможного «административного произвола чиновников»? (процентов)



Наибольшее число респондентов (более 50%), считающих себя и своих близких не защищенными от административного произвола проживают в Аксубаевском, Апастовском, Верхнеуслонском, Высокогорском, Зеленодольском, Кайбицком, Новошешминском, Сармановском муниципальных районах. В 2016 году рост числа опрошенных жителей, указавших на свою незащищенность, по сравнению с 2015 годом отмечается в 19 муниципальных образованиях.

Среди опрошенных респондентов Арского, Бавлинского, Буинского, Дрожжановского, Мензелинского, Муслюмовского, Тюлячинского, Чистопольского районов отсутствуют участники опроса, считающие себя и своих близких незащищенными от произвола чиновников.

| Муниципальные образования,<br>где доля респондентов, отметивших<br>незащищенность от<br>административного произвола<br><i>выше республиканского значения</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Муниципальные образования,<br>где доля респондентов, отметивших<br>незащищенность от административного произвола<br><i>ниже республиканского значения</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <div> Аксубаевский</div> <div> Алексеевский</div> <div> Апастовский</div> <div> Бугульминский</div> <div> Верхнеуслонский</div> <div> Высокогорский</div> <div> г. Казань</div> <div> г.Набережные Челны</div> <div> Елабужский</div> <div> Зеленодольский</div> <div> Кайбицкий</div> <div> Новошешминский</div> <div> Нурлатский</div> <div> Рыбно-Слободский</div> <div> Сабинский</div> <div> Сармановский</div> | <div> Агрызский</div> <div> Азнакаевский</div> <div> Актанышский</div> <div> Алькеевский</div> <div> Альметьевский</div> <div> Аtnинский</div> <div> Балтасинский</div> <div> Заинский</div> <div> Камско-Устьинский</div> <div> Кукморский</div> | <div> Лаишевский</div> <div> Лениногорский</div> <div> Мамадышский</div> <div> Менделевский</div> <div> Нижнекамский</div> <div> Пестречинский</div> <div> Спасский</div> <div> Тетюшский</div> <div> Тукаевский</div> <div> Черемшанский</div> <div> Ютазинский</div> |



### III. ЛИЧНЫЙ КОРРУПЦИОННЫЙ ОПЫТ.

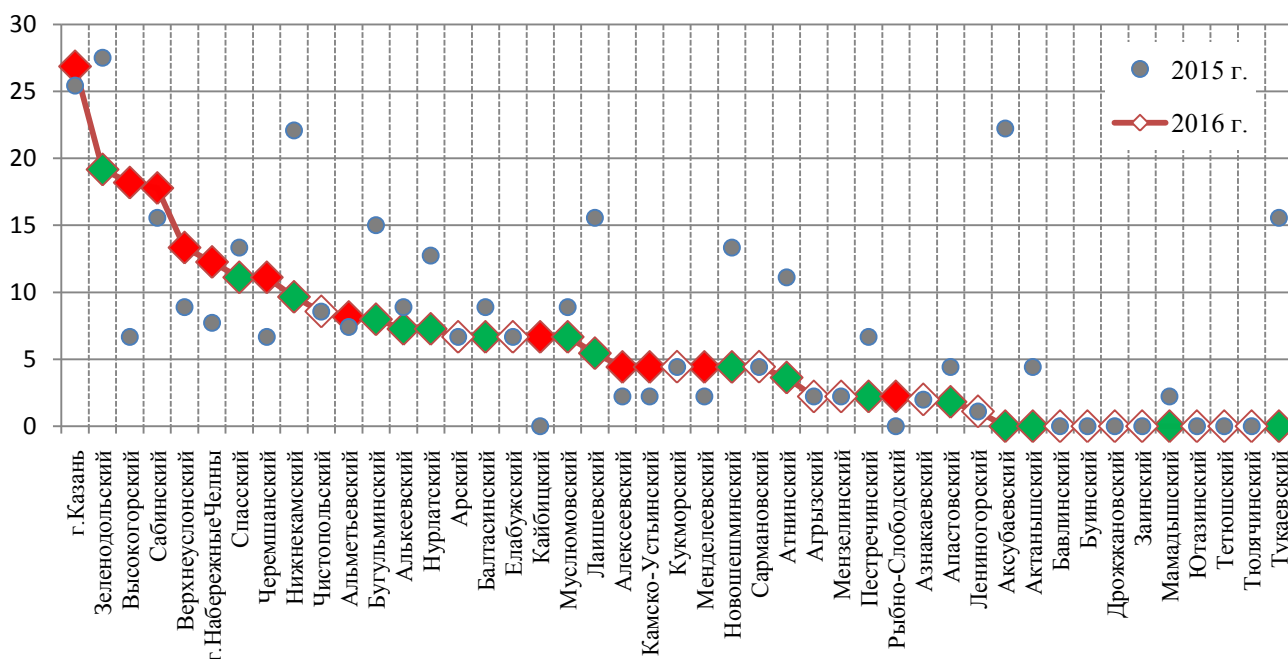
#### ➤ Охват населения коррупцией

Одним из основных индикаторов, характеризующих масштабы коррупции, является **коррупционный охват** – доля респондентов, которые хотя бы раз попадали в коррупционную ситуацию.

С 2009 по 2016 год доля респондентов, столкнувшихся с коррупцией, стабильно снижается. Оставаясь неизменным в 2009-2011 годах, когда каждый пятый житель республики сталкивался с явлением коррупции, к 2013 году охват населения коррупцией сократился до 16%. С 2014 года сохраняется тенденция к сокращению. По результатам обследования проведенного в 2016 году коррупционный охват составил 9,6%.



#### Доля населения, попавшего в коррупционную ситуацию в 2015-2016 гг. (процентов)



- ◆ муниципальные образования, в которых сократилась доля населения, попавшего в коррупционную ситуацию в 2016 году по сравнению с 2015 годом
- ◆ муниципальные образования, в которых увеличилась доля населения, попавшего в коррупционную ситуацию в 2016 году по сравнению с 2015 годом

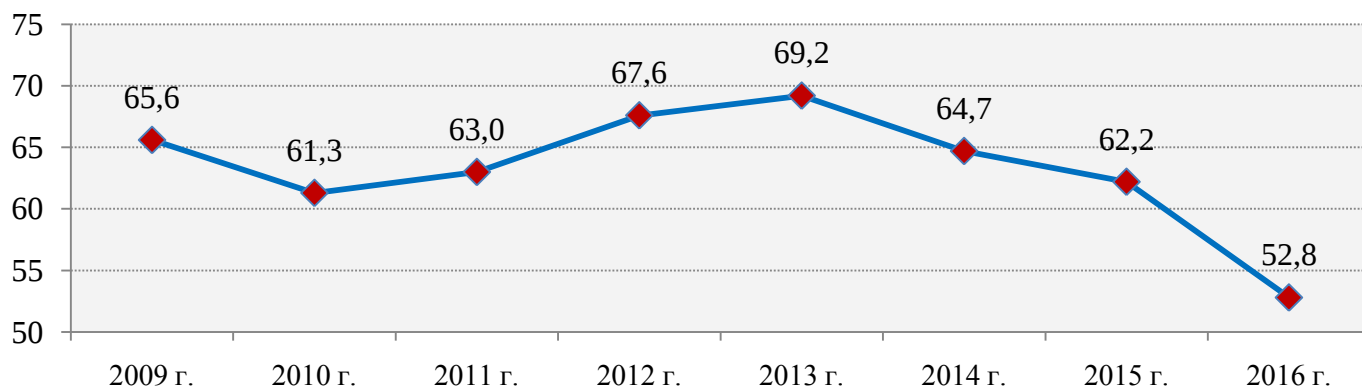


### ➤ Готовность населения дать взятку

Большое значение в борьбе с коррупцией имеет личностный вклад отдельного гражданина, когда оказавшись в коррупционной ситуации, он не становится ее участником.

По сравнению с итогами 2015 года результаты проведенного опроса показывают значительное сокращение доли респондентов, которые, попав в коррупционную ситуацию, дали взятку: с 62,2% в 2015 году до 52,8% в 2016 году.

**Готовность дать взятку, 2009-2016 гг. (процентов)**



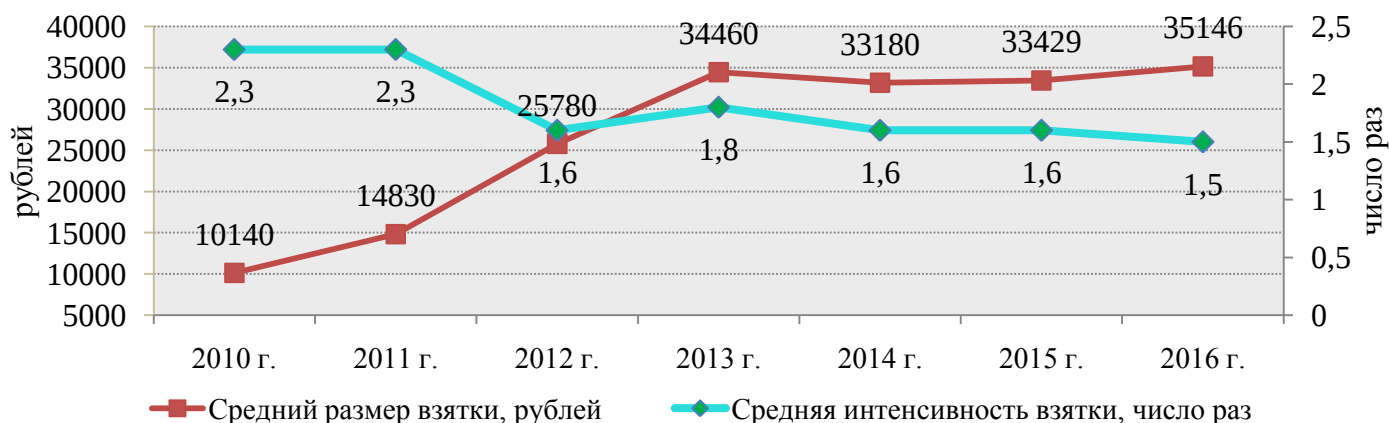
### ➤ Интенсивность и средний размер взятки в сфере бытовой коррупции

**Средняя интенсивность бытовой коррупции** или среднее число взяток в год, приходящееся на одного «взяткодателя», составила в 2016 году 1,5 раза.

В 2010-2011 гг. интенсивность коррупции составляла 2,3 раза в год, в 2012-2013 гг. снизилась до 1,6-1,8 раза. В 2014-2015 гг. частота попадания в коррупционную ситуацию оставалась неизменной (на уровне 1,6 раза в год). 2016 год отмечается незначительным сокращением интенсивности бытовой коррупции – до 1,5 раза.

По оценке, **средний размер взятки в сфере бытовой коррупции** составил 35 тыс. рублей.

**Интенсивность и средний размер взятки в сфере бытовой коррупции**



## ➤ Причины коррупционной сделки

В 2016 году попав в коррупционную ситуацию, 52,8% опрошенных жителей республики предпочли решить свою проблему путем **дачи взятки**.

Каждый третий респондент, оказавшись в коррупционной ситуации, становится ее участником, в связи с необходимостью добиться благосклонности со стороны должностного лица» (34,8%). Для 28,4% респондентов причиной, подтолкнувшей дать взятку должностному лицу, является представление о стереотипности поведения в подобных ситуациях: потому что «все дают взятку, так принято», четверть (24,8%) опрошенных вступают в коррупционную ситуацию из-за «отсутствия времени или возможностей для решения проблемы законным путем», 11,4% – устали от проволочек со стороны должностного лица, «он сам вымогал взятку».

### Причины, подтолкнувшие граждан дать взятку должностному лицу (процентов)



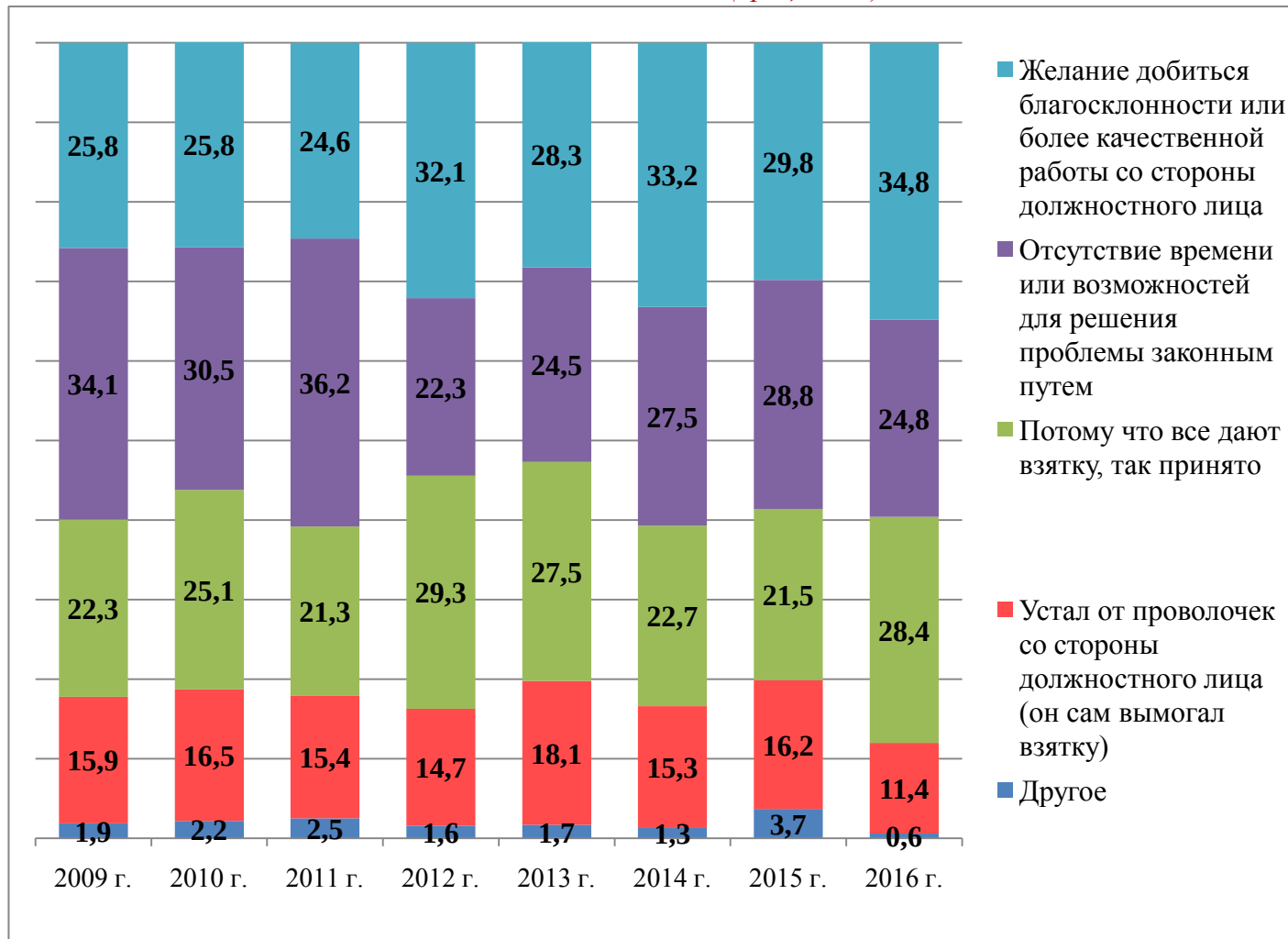
По сравнению с 2015 годом в 2016 году зафиксирован рост числа респондентов вступивших в коррупционную ситуацию в виду субъективных причин, а именно желания получить благосклонность или более качественную работу при оказании услуги и потому что «все дают взятку, так принято».

Сократилось число тех, кто вступает в коррупционную сделку по объективным обстоятельствам, т.е. из-за отсутствия времени или возможностей для решения своей проблемы. Также отмечается снижение числа респондентов,



которых «проволочки со стороны должностного лица» вынуждают принять активное участие в коррупционной сделке.

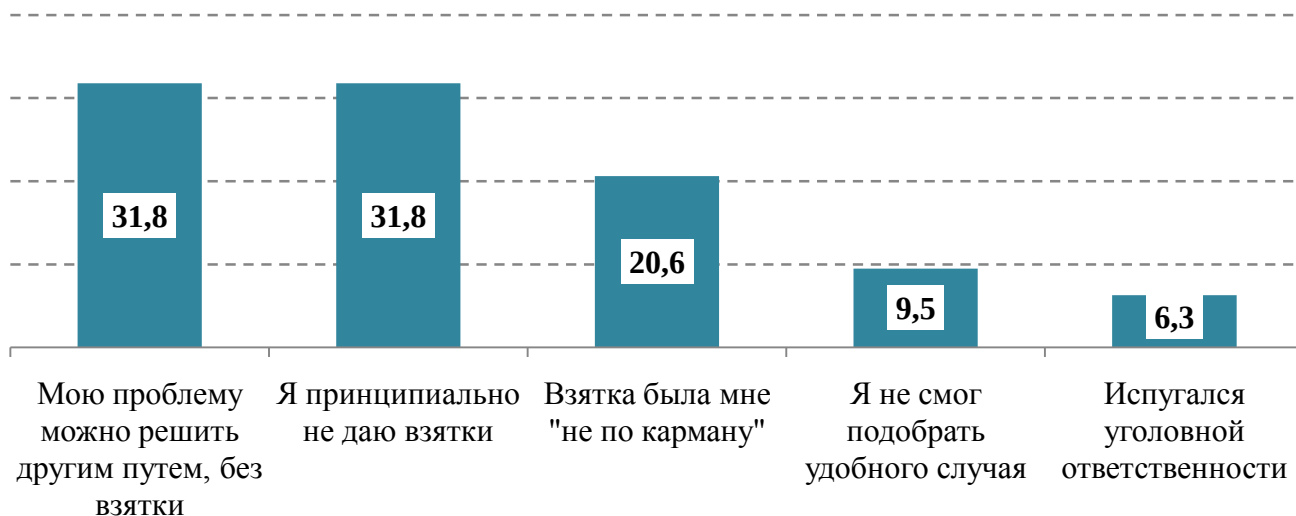
**Причины, подтолкнувшие граждан дать взятку должностному лицу  
в 2009-2016 гг. (процентов)**



➤ **Причины отказа от дачи взятки**

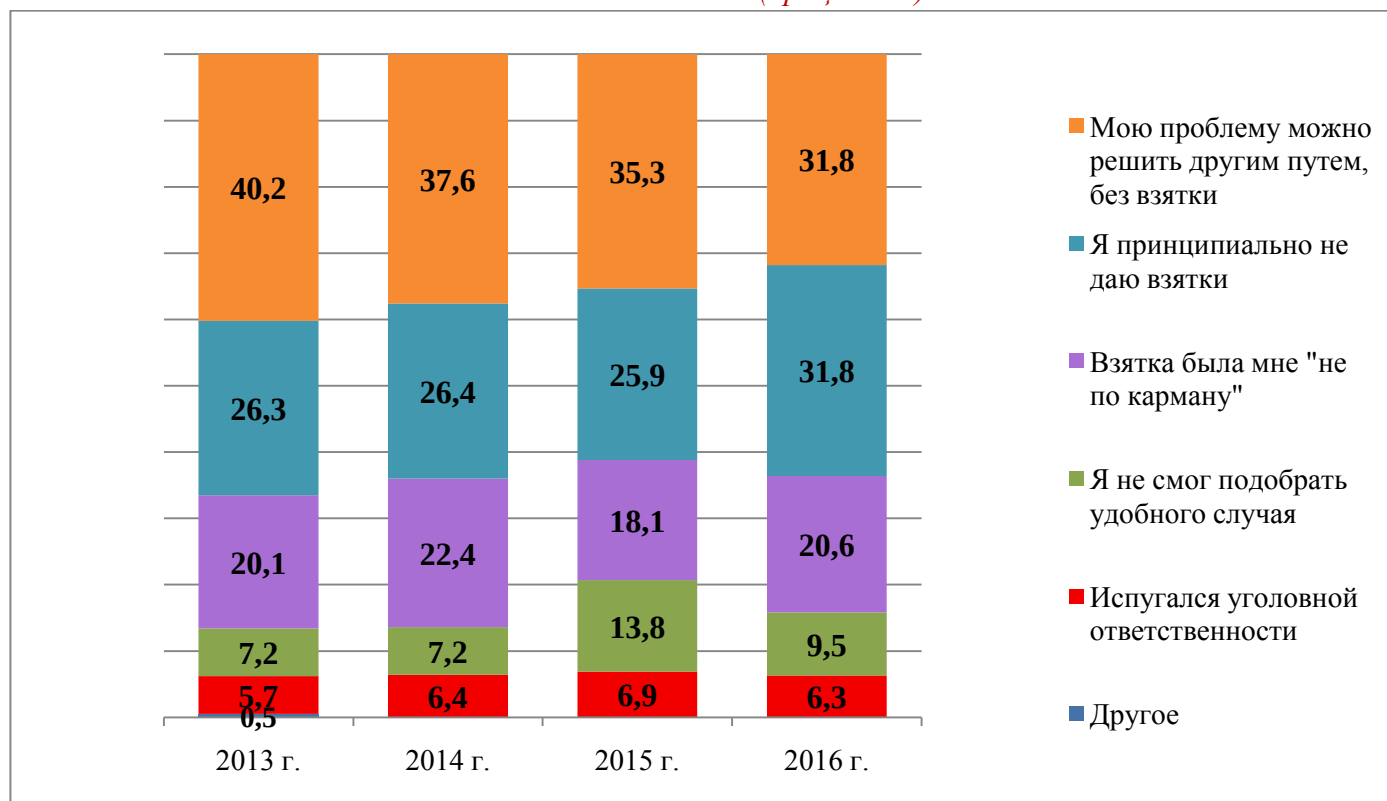
Социологическое исследование 2016 года отмечается ростом числа респондентов, которые **попав в коррупционную ситуацию, отказались от дачи взятки** (в 2015 году – 37,8%, в 2016 году – 47,2%). Среди них граждане, которые не вступили в коррупционную сделку, так как имели возможность «решить свою проблему другим путем, без взятки» и потому что «принципиально не дают взятки» (по 31,8%). Каждый пятый (20,6%) респондент не стал участником коррупционной сделки, так как коррупционная сумма была «не по карману». Кроме того, причиной отказа стать участником коррупционной ситуации для 9,5% явилось отсутствие возможности «подобрать удобный случай», для 6,3% – угроза уголовной ответственности.

### Причины, по которым граждане отказались дать взятку должностному лицу (процентов)



За последние четыре года зафиксировано снижение числа респондентов, отказавшихся дать взятку по причине возможности решения проблемы другим путем, без взятки (с 40,2% в 2013 году до 31,8% в 2016 году) и рост доли респондентов, придерживающихся принципиальной позиции не давать взятку (с 26,3% в 2013 году до 31,8% в 2016 году).

### Причины, по которым граждане отказались дать взятку должностному лицу в 2013-2016 гг. (процентов)



### ➤ Решился ли вопрос после отказа от дачи взятки?

Среди жителей Татарстана, попавших в коррупционную ситуацию и отказавших дать взятку, положительный исход в решении проблемы наблюдался у 39,7% респондентов, что выше показателя 2015 года (34,5%). Решение проблемы заняло больше времени или решилась частично у 31,7% участников опроса. Доля респондентов, у которых вопрос после отказа в даче взятки не решился, увеличилась на 3,6 процентных пункта и составила в отчетном периоде 28,6%.

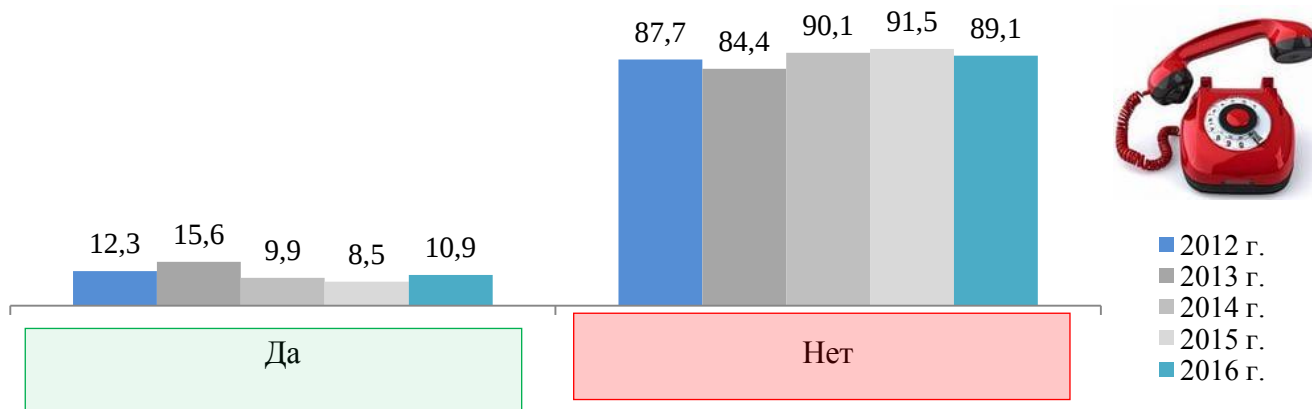


### ➤ Сообщили ли Вы о факте коррупции?

Немаловажное значение в борьбе с коррупцией имеет активная гражданская позиция населения. По результатам проведенного опроса каждый десятый респондент (10,9%) оказавшись в коррупционной ситуации, сообщил об этом.

Пик гражданской активности был зафиксирован в 2013 году, когда 15,6% респондентов проинформировали о коррупционных проявлениях. Последующее снижение числа респондентов, желающих **сообщить о факте коррупции** в 2014 и 2015 годах, сменилось незначительным ростом в 2016 году.

### Сообщили ли Вы о факте коррупции (вымогательстве, взятке и т.д.)? (процентов)





По итогам социологического исследования каждый третий участник опроса, попавший в коррупционную ситуацию сообщил о факте коррупции обратившись к руководству организации, в которой произошла ситуация, каждый четвертый – воспользовался телефоном доверия. На третьей позиции среди возможных способов оповещения о коррупции находится ГИС «Народный контроль», ею воспользовались 12,1% респондентов, оказавшихся в подобной ситуации. Кроме того, граждане писали анонимные письма и обращались в правоохранительные органы (по 9,1%), а так же сообщали в вышестоящие органы власти РТ и РФ по интернету и в местную администрацию (по 6,1%).

### Способы, которые использовались для сообщения о фактах коррупции (процентов)

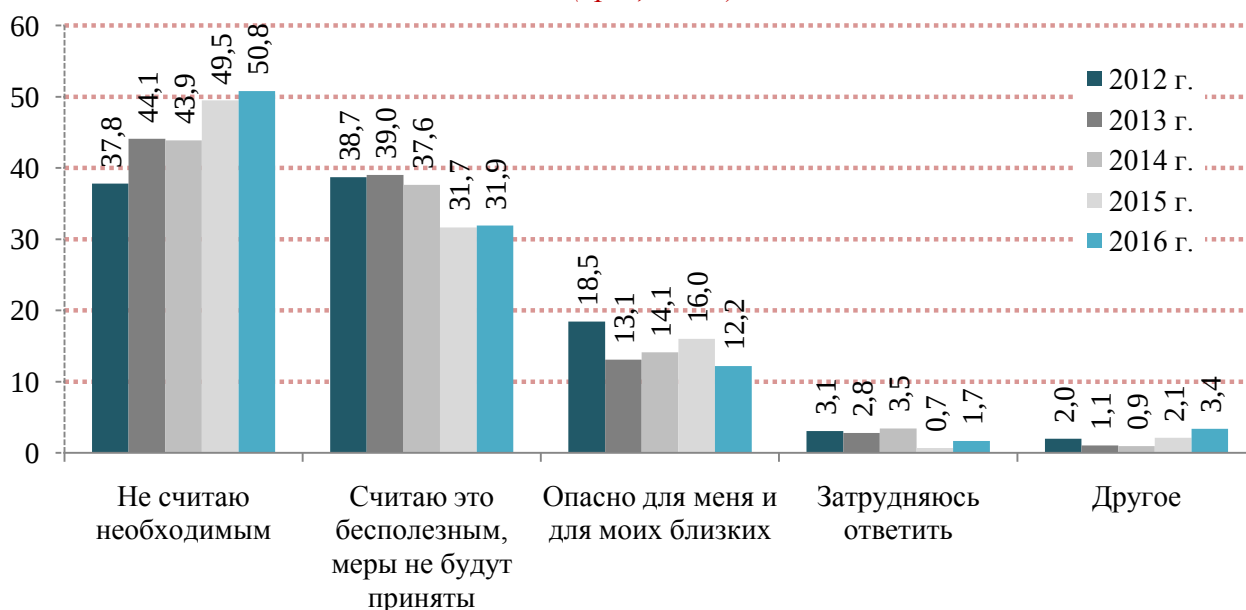




### ➤ Причины, по которым население не сообщает о факте коррупции

Попав в коррупционную ситуацию, 89,4% жителей республики **никуда об этом не сообщили**. Половина опрошенных участников опроса, поступили так, «потому, что не считают это необходимым» (50,8%). Для 32% опрошенных причиной такого поведения является мнение о «бесполезности жалоб, меры не будут приняты». 12,2% респондентов предпочитают молчать и не распространяться про коррупционный случай, так как это «опасно для меня и моих близких».

**Причины, по которым население не сообщает о факте коррупции**  
(процентов)



Сократилось число муниципальных образований, жители которых обращались в органы власти или иные структуры по факту вымогательства. Если в 2012 году подобные обращения зафиксированы в 17 районах, в 2015 году – в 10 районах, в 2016 году – в 8 районах.

## IV. ВИДЫ КОРРУПЦИОННЫХ ПРОЯВЛЕНИЙ

### ➤ Корруптированность структур

Личный коррупционный опыт, опыт близких и родственников, информация о коррупционных ситуациях извне формируют **мнение о коррупптированности сотрудников различных организаций**. Так, в тройку лидеров самых коррупптированных структур, по мнению опрошенного населения, входят сотрудники ГИБДД (52,3%), врачи (45,9%) и преподаватели вузов (40,6%).

**Мнение населения о коррумпированности сотрудников различных учреждений и ведомств (процентов)**



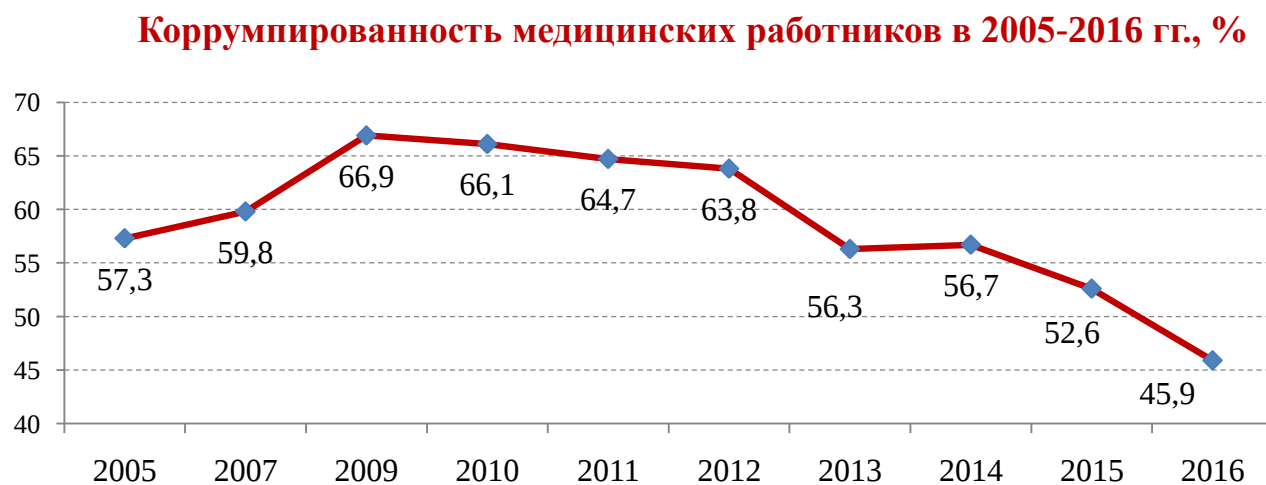


На мнение респондентов по поводу коррумпированности профессий влияют различные факторы. Одним из таких факторов является частота обращения граждан к тем или иным организациям или услугам. К примеру, наиболее распространены как по частоте обращений, так и по охвату граждан, отметивших коррумпированность должностей – медицинские учреждения, детские сады, школы, вузы. Другим фактором является понятие «долгой коррупционной памяти», когда единожды дав взятку, человек помнит об этом не один год, не принимая во внимание, что ситуация в данной структуре уже существенно изменилась.

В целом за 10 лет (2005-2016 гг.), по мнению граждан, коррумпированность среди сотрудников ГИБДД снижается.



Коррумпированность медицинских работников, достигнув максимальной отметки в 67% – в 2009 году, сохраняет тенденцию к убыванию.

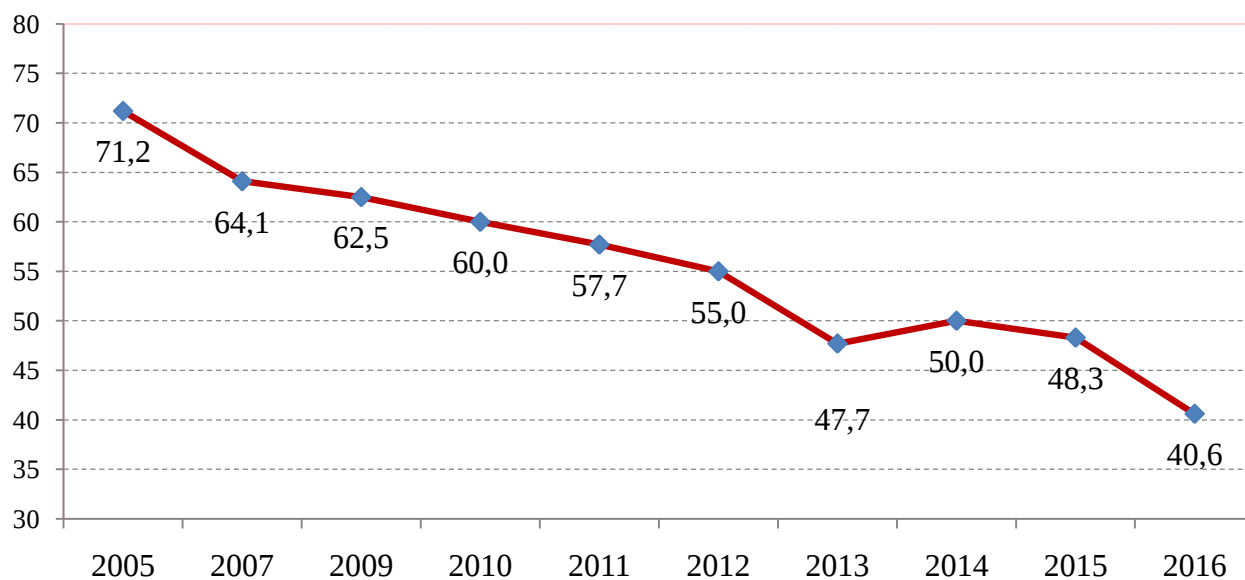


Доля жителей, отметивших коррупцию среди преподавателей вузов, снизилась с 71% в 2005 году до 48% в 2013 году. В 2014 году коррумпированность



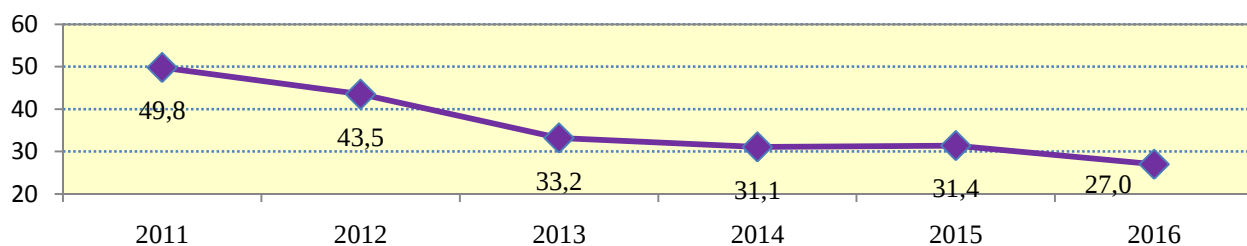
в высшем звене образования упомянул каждый второй респондент. Незначительное сокращение зафиксировано в 2015 году, когда коррупцию преподавателей вузов отметили 48,3% опрошенных жителей. В текущем году уровень коррумпированности должностей данной категории имеет наименьшее значение (40,6%).

### Коррумпированность преподавателей вузов в 2005-2016 гг., %

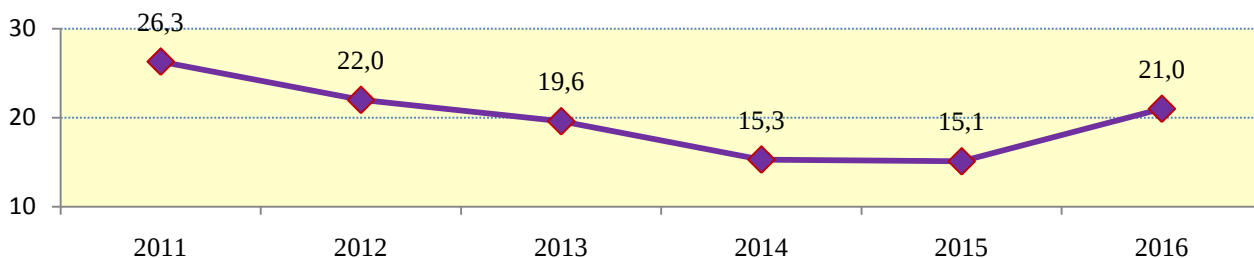


Ниже представлены диаграммы представляющие динамику изменения уровня коррумпированности различных профессий входящих, в десятку потенциально коррумпированных, по мнению опрошенных жителей республики.

### Коррумпированность сотрудников военкоматов в 2011-2016 гг., %

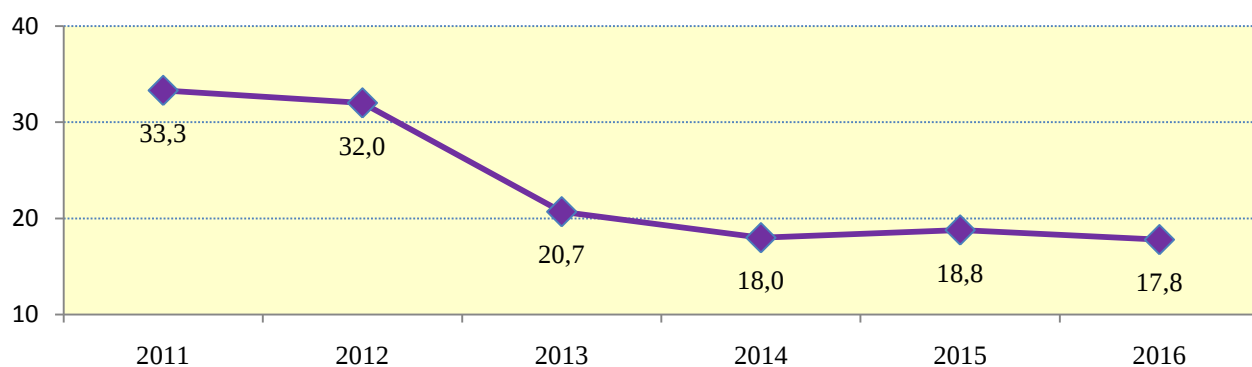


### Коррумпированность директоров (руководителей) предприятий в 2011-2016 гг., %

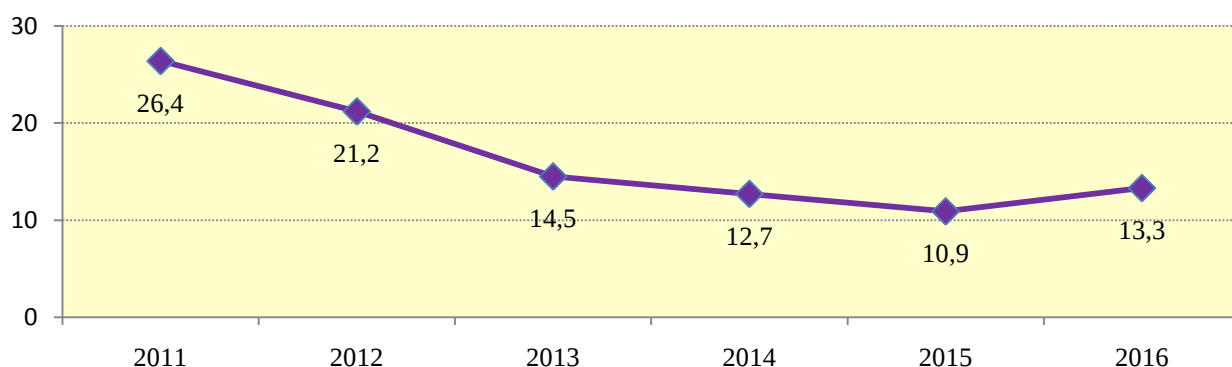




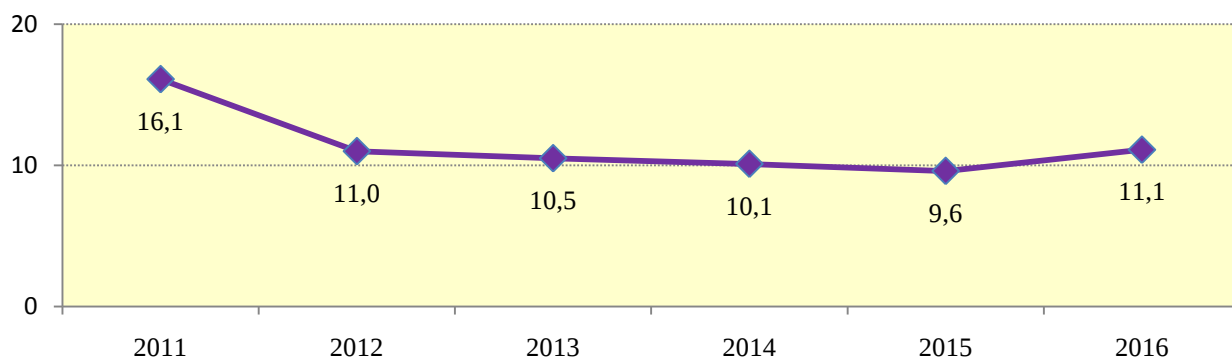
### Корруптированность сотрудников полиции в 2011-2016 гг., %



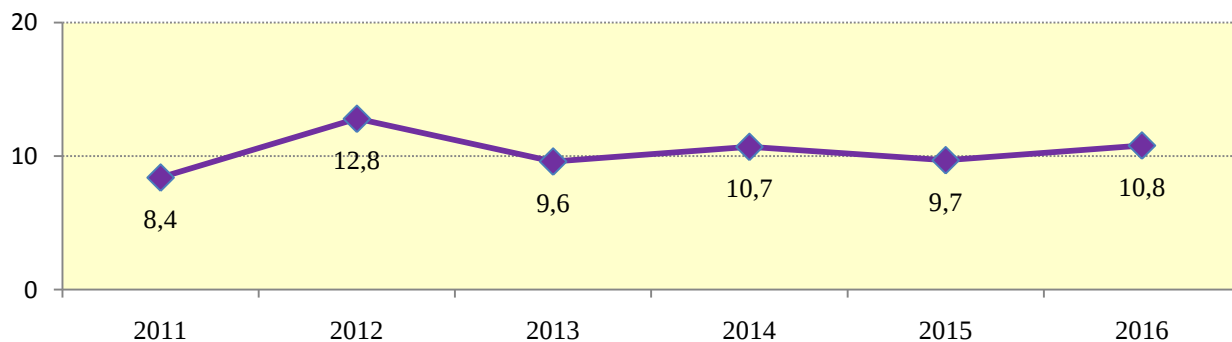
### Корруптированность работников прокуратуры в 2011-2016 гг., %



### Корруптированность сотрудников таможенных органов в 2011-2016 гг., %

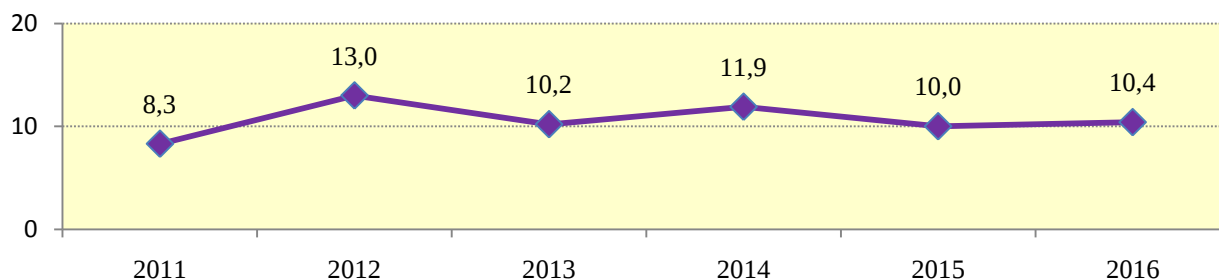


### Корруптированность сотрудников учреждений исполнения наказания в 2011-2016 гг., %





### Корруптированность сотрудников Федеральной службы наркоконтроля в 2011-2016 гг., %



### Мнение населения муниципальных образований о корруптированности структур

| Представители структур                                                            | Муниципальные образования                                                                                                                                        |
|-----------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Сотрудники ГИБДД (указали более 80% опрошенных граждан)                           | Алексеевский, Алькеевский, Бугульминский, Высокогорский, Чистопольский, Ютазинский                                                                               |
| Медицинские работники (указали более 70% опрошенных граждан)                      | Апастовский, Атнинский, Зеленодольский, Новошешминский, Пестречинский, Рыбно-Слободский, Сармановский, Тюлячинский, Чистопольский                                |
| Преподаватели вузов (указали более 60% опрошенных граждан)                        | Аксубаевский, Апастовский, Атнинский, Кукморский, Лениногорский, Мамадышский, Новошешминский, Сармановский, Тюлячинский                                          |
| Сотрудники военкоматов (указали более 60% опрошенных граждан)                     | Алексеевский, Атнинский, Новошешминский, Рыбно-Слободский, Чистопольский                                                                                         |
| Директора (руководители) предприятий (указали более 40% опрошенных граждан)       | Апастовский, Балтасинский, Высокогорский, Заинский, Муслумовский, Спасский, Черемшанский, Чистопольский                                                          |
| Сотрудники органов внутренних дел (указали более 30% опрошенных граждан)          | Аксубаевский, Алексеевский, Новошешминский, Сабинский, Сармановский, Чистопольский                                                                               |
| Работники прокуратуры (указали более 20% опрошенных граждан)                      | Аксубаевский, Альметьевский, Апастовский, Бугульминский, Высокогорский, Зеленодольский, Лаишевский, Нижнекамский, Новошешминский, Рыбно-Слободский, Черемшанский |
| Сотрудники таможенных органов (указали более 15% опрошенных граждан)              | Агрызский, Аксубаевский, Актанышский, Алексеевский, Бугульминский, Буинский, Новошешминский                                                                      |
| Сотрудники учреждений исполнения наказания (указали более 15% опрошенных граждан) | Агрызский, Аксубаевский, Алексеевский, Атнинский, Бугульминский, Буинский, Зеленодольский, Камско-Устьинский, Тюлячинский                                        |

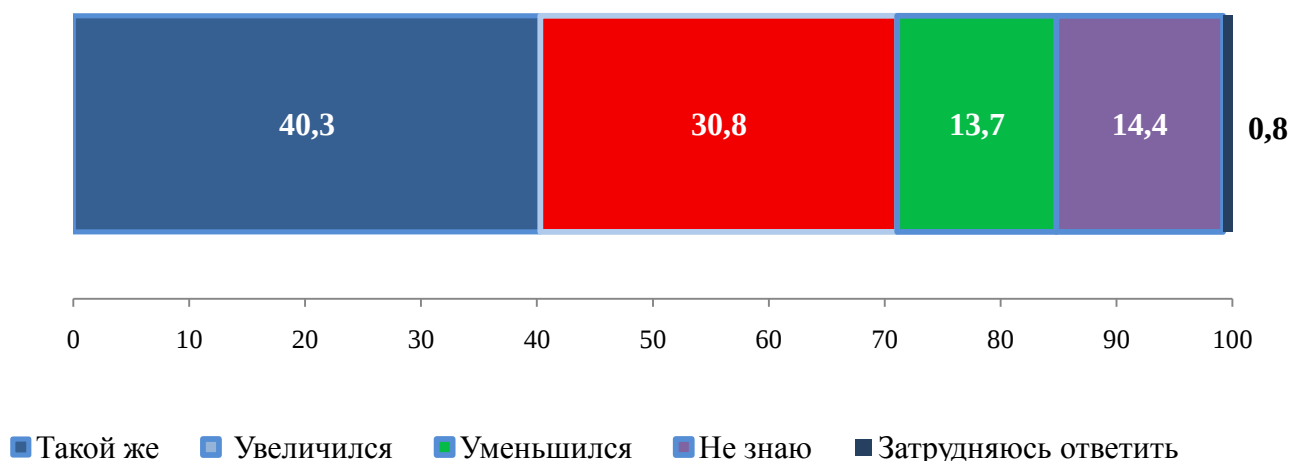


| Представители структур                                                 | Муниципальные образования                                                                                                        |
|------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Сотрудники службы наркоконтроля (указали более 15% опрошенных граждан) | Аксубаевский, Алексеевский, Бавлинский, Бугульминский, Буинский, Камско-Устьинский, Мензелинский, Муслумовский, Рыбно-Слободский |

### ➤ Изменение размера взятки

Средний размер взятки в 2016 году, по мнению 40,3% жителей республики не изменился. Около трети (30,8%) участников опроса считают, что денежное выражение взятки увеличилось, 13,7% – уменьшилось.

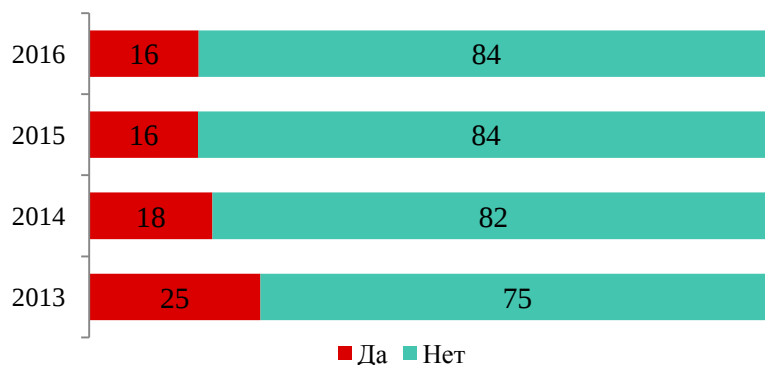
**Как Вы думаете, за последний год размер взяток увеличился или уменьшился? (процентов)**



### ➤ Аффилированные лица

Доля респондентов, которым известны случаи злоупотребления должностным положением, связанные с привлечением аффилированных лиц (родственных связей или приятельских отношений) в 2016 году соответствует уровню 2015 года. Свою информированность по данному вопросу высказали 16% респондентов.

**Известны ли Вам случаи злоупотребления должностным положением, связанные с привлечением аффилированных лиц (процентов)**



Наиболее часто респондентам известны случаи злоупотребления должностным положением с участием аффилированных лиц при назначении на руководящие должности (30% опрошенных респондентов). Менее одной третьей (27,7%) респондентов указывают на злоупотребления в сфере здравоохранения, каждый пятый (21,5%) – в сфере образования.

**Сферы деятельности, где наблюдается злоупотребление должностным положением, связанное с привлечением аффилированных лиц (процентов)**





**Мнения населения о фактах злоупотребления должностным положением с привлечением аффилированных лиц в различных сферах деятельности в муниципальных образованиях Республики Татарстан**

| <b>Сферы деятельности</b>                                                    | <b>Муниципальные образования</b>                                                                                                                       |
|------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Назначение на руководящие должности (отметили более 40% респондентов)</b> | Азнакаевский, Алексеевский, Балтасинский, Верхнеуслонский, Высокогорский, Зеленодольский, Рыбно-Слободский, Кукморский, Сармановский, Чистопольский    |
| <b>Здравоохранение (отметили свыше 40% респондентов)</b>                     | Алькеевский, Верхнеуслонский, Высокогорский, Лениногорский, Муслимовский, Новошешминский, Пестречинский, Тукаевский, Чистопольский, г.Набережные Челны |
| <b>Образование (отметили свыше 30% респондентов)</b>                         | Алькеевский, Альметьевский, Бугульминский, Высокогорский, Муслимовский, Новошешминский, Нурлатский, Пестречинский                                      |
| <b>Органы власти (отметили свыше 20% респондентов)</b>                       | Азнакаевский, Аксубаевский, Алькеевский, Балтасинский, Верхнеуслонский, Высокогорский, Зеленодольский, Нурлатский, Рыбно-Слободский, Сабинский         |
| <b>Строительство (отметили свыше 20% респондентов)</b>                       | Алькеевский, Альметьевский, Высокогорский, Заинский, Кукморский, Нурлатский, Пестречинский, Рыбно-Слободский, Сабинский, Чистопольский                 |
| <b>Правоохранительные органы (отметили свыше 20% респондентов)</b>           | Аксубаевский, Альметьевский, Бугульминский, Высокогорский, г.Казань, г.Набережные Челны, Рыбно-Слободский                                              |
| <b>Жилищно-коммунальное хозяйство (отметили свыше 20% респондентов)</b>      | Алексеевский, Альметьевский, Высокогорский, Зеленодольский, Лениногорский, Нижнекамский,                                                               |
| <b>Выделение земельных участков (отметили более 20% респондентов)</b>        | Агрызский, Верхнеуслонский, Высокогорский, Кукморский, Рыбно-Слободский, Спасский, Черемшанский                                                        |

## V. ПРИЧИНЫ КОРРУПЦИИ И МЕРЫ ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ. ИНФОРМАЦИОННАЯ ОТКРЫТОСТЬ

### ➤ Причины коррупции

По мнению 38,8% опрошенных жителей республики такое явление, как коррупция имеет место в нашем обществе из-за недостаточно строгого контроля над действиями чиновников, их доходами и расходами.

#### Причины коррупции

(в процентах от числа опрошенных)



Треть респондентов (32,7%), считают, что причины коррупции скрываются в возможности принятия единоличного решения должностным лицом. Объясняют проблему коррупции низкой заработной платой работников бюджетной сферы 29,3% респондентов. Кроме того на развитие коррупции в нашей стране влияют неадекватность наказания за факты коррупции (27,8%), низкий уровень правовой культуры у населения (25,7%), нестабильная экономическая ситуация (24,3%).



## ➤ **Антикоррупционные мероприятия**

Повышение ответственности граждан в борьбе с коррупционными проявлениями, формирование негативного отношения к коррупции невозможно без системной и пропагандистской антикоррупционной работы.

Результаты опроса показывают сокращение числа респондентов, которые не имеют никакой информации об антикоррупционных мерах. Так, если на свою неосведомленность об антикоррупционных мероприятиях, проводимых на территории республики в 2013 году указывал каждый четвертый респондент (26,3%), то в 2016 году каждый пятый (21,8%).

Хорошо знакомы с основными мерами по противодействию коррупции в Республике Татарстан 21% респондентов. Более половины опрошенных граждан республики владеют неполной информацией об антикоррупционных мерах (57,3%).

### **Знакомы ли Вы с основными мерами по противодействию коррупции в Республике Татарстан? (процентов)**

|                                                              | 2013 год | 2014 год | 2015 год | 2016 год |
|--------------------------------------------------------------|----------|----------|----------|----------|
| Я немного знаю об антикоррупционных мерах                    | 58,5     | 56,1     | 55,8     | 57,3     |
| Да, я хорошо с ними знаком                                   | 15,2     | 18,5     | 21,1     | 20,9     |
| Нет, я не имею никакой информации об антикоррупционных мерах | 26,3     | 25,4     | 23,1     | 21,8     |

В числе наиболее известных жителям республики антикоррупционных мероприятий неизменно остаются «антикоррупционная пропаганда в СМИ», «снятие с должности чиновников, уличенных в коррупции», «судебные дела против коррупционеров».

Четверть участников опроса осведомлены о принятии законодательных актов, направленных на борьбу с коррупцией. 22,8% респондентов знают о проведении контрольных мероприятий по проверке достоверности данных о доходах и расходах государственных и муниципальных служащих.

**О каких действиях со стороны властей РТ, направленных на борьбу с коррупцией, Вы лично знаете?**  
(в процентах от числа опрошенных)



Антикоррупционные мероприятия и их эффективность оцениваются жителями Татарстана по-разному. Каждый второй (51,4%) респондент, считает, что антикоррупционные меры принимаемые государством способны лишь частично снизить уровень коррупции. Уверенность в положительном эффекте мероприятий по снижению уровня коррупции высказывают 29,2% респондента, указывая «да, это возможно». 17,9% респондентов считают, что снизить подобными мероприятиями уровень коррупции не возможно.



Какие же меры, проводимые в муниципальных образованиях наиболее известны? Основная часть респондентов (72,3%) знакома с выпуском материалов антикоррупционной направленности в газетах, на телевидении, радио. Кроме того, среди опрошенных жителей 23% респондентов видели информационные плакаты, буклеты с информацией о мероприятиях антикоррупционной направленности в общественных местах, 22,8% – информационные баннеры на портале, сайте муниципального образования. 16,8% респондентов знакомы с просветительской работой с учениками в школе. На родительских собраниях в детских садах и школах проводится ознакомление родителей с антикоррупционными мерами. На факт работы в данном направлении указывают 13% респондентов. Об проведении акций, направленных на повышение правовой грамотности населения в части противодействия коррупции осведомлены 11,3% респондентов.

13,4% респондентов не знают о деятельности, направленной на формирование и развитие антикоррупционного мировоззрения.

**О каких мерах, предпринимаемых в Вашем районе (городе) для формирования и распространения антикоррупционного мировоззрения, Вы знаете (слышали)? (процентов)**





**Информированность граждан о мерах, предпринимаемых в их районе (городе) для формирования и распространения антикоррупционного мировоззрения**

| Мероприятия                                                                                                                                                                                                           | Муниципальные образования                                                                                                                                                                                                                                                                |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Выход материалов в СМИ (статьи в газетах, сюжеты на телевидении, радио) (более 80% респондентов)                                                                                                                      | Агрызский, Алексеевский, Апастовский, Арский, Бавлинский, Бугульминский, Буинский, Дрожжановский, Елабужский, Кайбицкий, Камско-Устьинский, Кукморский, Лениногорский, Мамадышский, Новошешминский, Пестречинский, Рыбно-Слободский, Сармановский, Спасский, Черемшанский, Чистопольский |
| Размещение информационных плакатов, буклетов с информацией о мероприятиях антикоррупционной направленности в общественных местах (учреждениях здравоохранения, культуры, образования и т.д.) (более 40% респондентов) | Буинский, Кайбицкий, Мамадышский, Муслюмовский, Тукаевский, Чистопольский                                                                                                                                                                                                                |
| Размещение информационных баннеров на портале, сайте МО (более 30% респондентов)                                                                                                                                      | Агрызский, Азнакаевский, Апастовский, Арский, Буинский, Кайбицкий, Камско-Устьинский, Новошешминский, Рыбно-Слободский, Тюлячинский, Черемшанский                                                                                                                                        |
| Просветительская работа с учениками в школах (более 30% респондентов)                                                                                                                                                 | Аксубаевский, Дрожжановский, Заинский, Мамадышский, Мензелинский, Муслюмовский, Тукаевский                                                                                                                                                                                               |
| Проведение антикоррупционных акций, направленных на повышение правовой грамотности населения (более 30% респондентов)                                                                                                 | Азнакаевский, Заинский, Мамадышский, Муслюмовский, Пестречинский, Рыбно-Слободский, Тукаевский                                                                                                                                                                                           |
| Просветительская деятельность на родительских собраниях в детских садах и школах (более 20% респондентов)                                                                                                             | Азнакаевский, Аксубаевский, Бавлинский, Дрожжановский, Заинский, Камско-Устьинский, Мамадышский, Муслюмовский, Пестречинский, Тетюшский, Тукаевский                                                                                                                                      |

Среди респондентов 34 муниципальных образований имеются участники опроса, которые ничего не слышали об антикоррупционных мероприятиях проводимых в муниципальном образовании. Наименьшая информированность (более 30% респондентов) зафиксирована в Аксубаевском, Актанышском, Алькеевском, Высокогорском, Менделеевском, Сабинском, Тетюшском муниципальных районах.

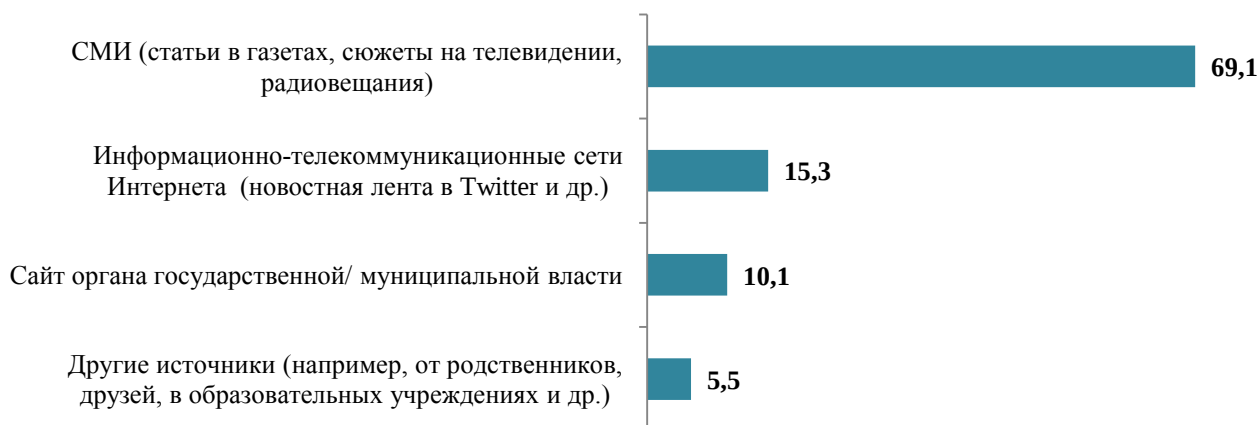


## ➤ Источники информации о коррупции и антикоррупционных мерах

Степень осведомленности жителей республики об антикоррупционных мерах, проводимых в Республике Татарстан, чаще всего зависит от степени освещения данной проблемы в средствах массовой информации.

Основным источником информации об антикоррупционной деятельности для большей части населения (69,1%) республики являются статьи в газетах, сюжеты на телевидении. 15,3% респондентов узнают о мероприятиях антикоррупционного характера посредством интернета. Для каждого десятого участника опроса источником информации является официальный сайт государственного и муниципального органа.

### Укажите, пожалуйста, из каких источников Вы чаще всего получаете информацию об антикоррупционной деятельности в РТ? (процентов)



Результаты исследования показали, что для большинства опрошенных жителей достаточно информации об антикоррупционной политике, предоставляемой СМИ различного уровня (федеральные СМИ – 76,7%, республиканские СМИ – 76,1%, местные СМИ – 71,6%).

|                     | Да, информация предоставляется в необходимом для меня объеме | Информации достаточно, но она не освещает всех аспектов | Нет, информации не достаточно | Не смотрю (не читаю) | Затрудняюсь ответить |
|---------------------|--------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|-------------------------------|----------------------|----------------------|
| Федеральные СМИ     | 44,7                                                         | 32,0                                                    | 15,4                          | 7,2                  | 0,7                  |
| Республиканские СМИ | 43,7                                                         | 32,4                                                    | 16,1                          | 7,2                  | 0,6                  |
| Местные СМИ         | 43,6                                                         | 28                                                      | 21,1                          | 6,7                  | 0,6                  |



Степень удовлетворенности деятельностью местных СМИ по освещению вопросов антикоррупционной политики в муниципальных образованиях республики различна.

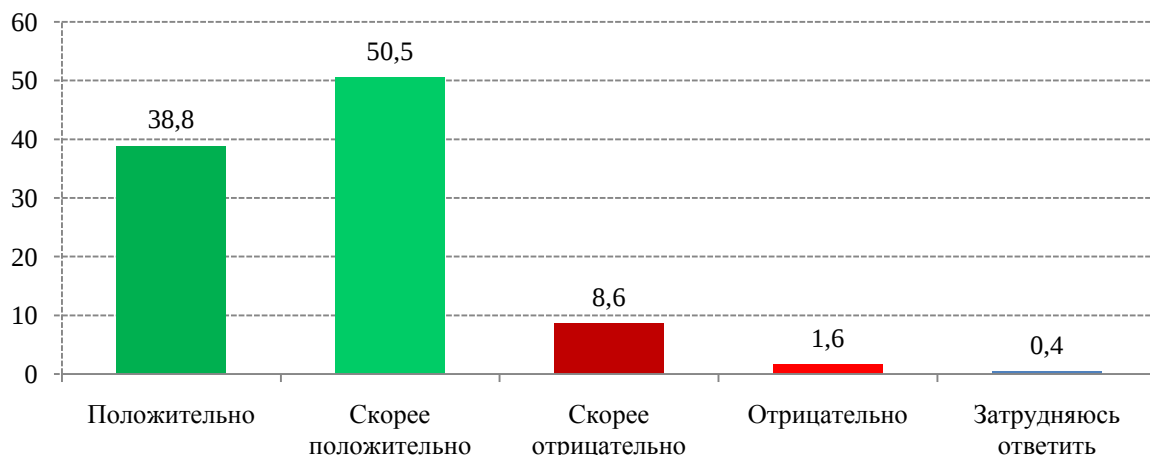
Так, для более 30% опрошенных жителей 12 муниципальных образований антикоррупционной информации в местных СМИ недостаточно. По мнению жителей Алексеевского, Апастовского, Арского, Мензелинского, Муслюмовского, Ютазинского, Тюлячинского муниципальных образований информация в СМИ об антикоррупционных мероприятиях предоставляется в достаточной степени.

| Муниципальные образования, где информация предоставляемая местными СМИ об антикоррупционных мероприятиях является<br><b>недостаточной</b>                                                    |                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                         | Муниципальные образования, где информация предоставляемая местными СМИ об антикоррупционных мероприятиях является<br><b>достаточной</b> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| для более 30% респондентов                                                                                                                                                                   | для менее 30% респондентов                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                         |
| Аксубаевский<br>Актанышский<br>Балтасинский<br>Бугульминский<br>Высокогорский<br>Зеленодольский<br>Менделеевский<br>Нижекамский<br>Новошешминский<br>Сабинский<br>Тукаевский<br>Черемшанский | Агрызский<br>Азнакаевский<br>Алькеевский<br>Алметьевский<br>Атнинский<br>Бавлинский<br>Буинский<br>Верхнеуслонский<br>г. Казань<br>г. Набережные Челны<br>Дрожжановский<br>Елабужский<br>Заинский | Кайбицкий<br>Камско-Устьинский<br>Кукморский<br>Лаишевский<br>Лениногорский<br>Мамадышский<br>Нурлатский<br>Пестречинский<br>Рыбно-Слободский<br>Сармановский<br>Спасский<br>Тетюшский<br>Чистопольский | Алексеевский<br>Апастовский<br>Арский<br>Мензелинский<br>Муслюмовский<br>Ютазинский<br>Тюлячинский                                      |

### ➤ Оценка работы органов власти

Большая часть населения Республики Татарстан (89,3%) оценивают работу органов власти в части противодействия коррупции положительно. Напротив 1,6% респондентов дают отрицательную оценку антикоррупционной деятельности, проводимой государственными органами, 8,6% – скорее отрицательную.

### Как Вы оцениваете работу органов власти Республики Татарстан по противодействию коррупции? (процентов)

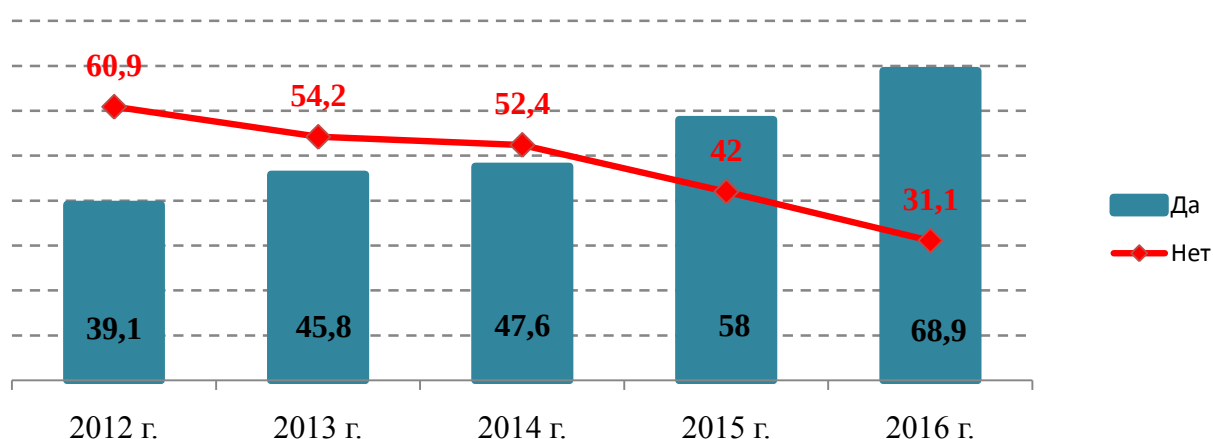


### ➤ Электронные услуги

Все большую распространенность среди жителей республики получает электронные услуги. Основным каналом оказания услуг в электронном виде остается Портал государственных и муниципальных услуг Республики Татарстан [uslugi.tatarstan.ru](http://uslugi.tatarstan.ru), на котором внедрены более 200 электронных услуг.

Из года в год увеличение числа предоставляемых услуг, простота и удобство обращения, экономия не только времени, но и денег, делает систему востребованной. За последние 5 лет количество пользователей системы увеличилось на 30% (с 39% в 2012 году до 69% в 2016 году).

### Пользуетесь ли Вы услугами представляемыми в электронном виде через интернет? (процентов)



В 2016 году в 41 муниципальном образовании более 50% респондентов являются пользователями услуг в электронном виде (в 2015 году – 35 МО, 2014 году – 20 МО).

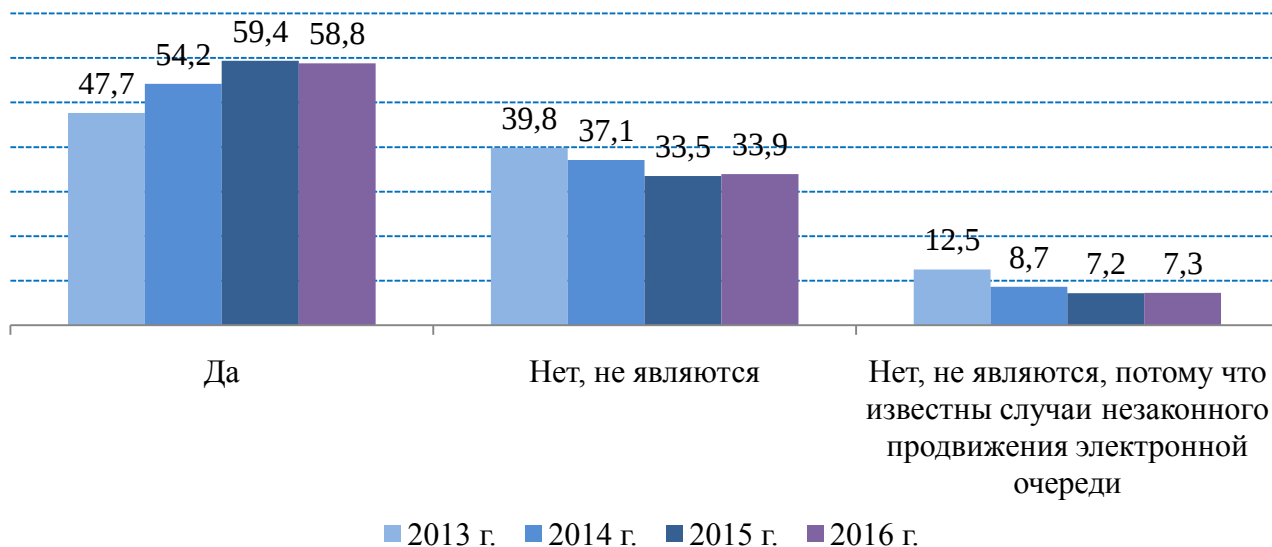
Респонденты **не пользуются услугами в электронном виде, в основном** потому, что привыкли обходиться традиционным способом (47,2%). Не умеют пользоваться четверть опрошенных жителей (25,5%), не доверяют системе предоставления электронных услуг – 23,1%.

**Причины, по которым население не пользуется электронными услугами через интернет**  
(в процентах от опрошенных)



По результатам опроса более половины (58,8%) опрошенных респондентов считают, систему предоставления услуг в электронном виде гарантом прозрачности. 34% респондентов имеют противоположное мнение. Кроме того, 7% опрошенных жителей республики известны случаи незаконного продвижения электронной очереди.

### Являются ли электронные очереди гарантом прозрачности?



### ➤ Меры по противодействию коррупции

По результатам социологических опросов последних лет жители республики наиболее эффективным и результативным методом борьбы с коррупцией считают ужесточение законодательства по борьбе с коррупцией (57,7%). Далее, по мнению населения, следует жестко контролировать распределение и расход бюджетных средств (43,7%) и шире освещать антикоррупционную деятельность в СМИ (34,6%). Каждый третий респондент высказывается о необходимости формирования антикоррупционного мировоззрения, правовой грамотности (33,4) и повышении эффективности деятельности правоохранительных органов по борьбе с коррупцией (32,7%). Отрадным является тот факт, что около трети опрошенных респондентов (29%), считают, что для снижения числа коррупционеров необходимо начать с самого себя и своих близких, т.е. развить в себе неприемлемое отношение к коррупции.

**Меры, которые необходимо принять,  
чтобы коррупционеров стало меньше  
(в процентах от числа опрошенных)**



**➤ Готовность участвовать в антикоррупционных мероприятиях**

Несмотря на то, что часть респондентов считают, что для снижения уровня коррупции необходимо начать с самого себя, 45,9% жителей республики не готовы к активным действиям, в частности, принимать участие в антикоррупционных мероприятиях.

26,9% респондентов согласны принимать участие в антикоррупционных мероприятиях, направленных на повышение правовой грамотности населения. Каждый десятый респондент (11,3%) готов сообщать о фактах коррупции в различных средствах массовой информации, тем самым привлекая к обсуждению проблемы коррупционных деяний широкий круг общественности. 8,2%

респондентов намерены обращаться в правоохранительные органы по фактам коррупции. Среди жителей республики 4,4% респондентов уже принимают активное участие в антикоррупционных мероприятиях реализуемых на территории республики, считая это своим гражданским долгом.

**Готовы ли Вы принимать участие в антикоррупционных мероприятиях?**  
(процентов)



Из числа респондентов не согласных участвовать в антикоррупционных мероприятиях каждый третий участник не имеет желания и не считает это необходимым. Четверть опрошенных респондентов полагают, что для участия в мероприятиях по борьбе с коррупцией у них нет достаточных полномочий, соответственно работу в данном направлении должны осуществлять только специализированные органы. Антикоррупционная деятельность проводится на государственном уровне, поэтому, по мнению 16,9% респондентов нет необходимости уделять свое внимание данной проблеме. Для 14,3% участников



опроса препятствием к действиям является формальный подход при решении проблем коррупционного характера и отсутствие каких-либо результатов по итогам проверок. Свою непричастность к борьбе с коррупцией 7,3% респондентов объясняют трудностями, которые могут возникнуть при решении проблемы и коснуться как самого респондента, так и членов его семьи.

**Причины по которым респонденты не готовы принимать участие в антикоррупционных мероприятиях (процентов)**

